



УТВЕРЖДЕНО:

Директор МОБУ «Муринская СОШ № 5»

/ Е.А. Терешкова/

Распоряжение от 31.08.2022 г. № 185

Положение о внутренней системе оценки качества образования в МОБУ «Муринская СОШ № 5»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее «Положение о внутренней системе оценки качества образования» (далее – Положение) определяет цели, задачи, порядок организации, функционирования и оценки качества образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Муринская СОШ № 5» (далее – Учреждение).

1.2. Положение представляет собой локальный нормативный документ, разработанный в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ленинградской области, ФГОС дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, Уставом учреждения, образовательными программами дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализуемыми в образовательном учреждении, локальными актами образовательного учреждения, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в Учреждении.

1.3. Основные понятия, используемые в Положении:

1.3.1. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе, степень достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ;

1.3.2. Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основных образовательных программ (по уровням общего образования), условий ее реализации и эффективности составляющих ее подпрограмм / компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ МОБУ «Муринская СОШ № 5».

1.4. Положение распространяется на деятельность всех работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т. ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.5. ВСОКО:

— функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью МОБУ «Муринская СОШ № 5»;

— направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;

— учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.6. Ключевыми направлениями ВСОКО по уровням общего образования являются:

— содержание образования (основные и дополнительные образовательные программы), его реализация в процессе образовательной деятельности;

— условия реализации образовательных программ;

— достижение учащимися результатов освоения образовательных программ (качество образовательных результатов).

2. Основные цели, задачи и принципы системы оценки качества образования

2.1. Целью внутренней системы оценки качества образования является эффективное управление качеством образования.

2.2. Задачами построения системы оценки качества образования являются:

— формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в МОБУ «Муринская СОШ № 5»;

— получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования, тенденциях её изменения и причинах, влияющих на качество образования;

— предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;

— принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования и уровня информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;

— прогнозирование развития образовательной системы учреждения.

2.3. В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

— объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

— реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

— сопоставления внешней оценки и самооценки субъекта образовательной деятельности;

— открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

— преемственности в образовательной политике, интеграции в региональную и федеральную системы оценки качества образования;

— доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

— оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования);

— инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

— минимизации системы показателей с учетом различных направлений ВСОКО;

— сопоставимости системы показателей с региональными аналогами;

— взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

— соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Порядок организации и функционирования системы оценки качества образования

3.1. Организацию ВСОКО, оценку качества образования и интерпретацию полученных данных осуществляют: администрация школы, педагогический совет, методические объединения, временные структуры (Центр обработки диагностических процедур, педагогический консилиум и др.), педагогические работники, а также представители общественных организаций, объединений и профессиональных сообществ, осуществляющих общественную экспертизу качества образования в образовательных учреждениях.

3.1.1. Администрация МОБУ «Муринская СОШ № 5» обеспечивает повышение квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам оценки качества образования, формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует и контролирует работу по вопросам оценки качества образования, готовит аналитические материалы о качестве образования и функционировании ВСОКО, определяет состояние и тенденции развития образовательной системы, на основе которых принимаются управленческие решения по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО. Контроль качества системы управления представлен в Приложении.

3.1.2. Методические объединения педагогов и педагогические работники осуществляют организационно-технологическое сопровождение функционирования ВСОКО, разработку, формирование и апробацию измерительных материалов для оценки качества образования в соответствии с реализуемыми учебными курсами (программами), инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования, информационное обеспечение функционирования ВСОКО, организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации полученной информации, подготовку аналитических материалов о качестве образования и функционировании ВСОКО.

3.1.3. Педагогический совет участвует в рассмотрении результатов ВСОКО и принятии решений по повышению качества образования и эффективности функционирования ВСОКО.

3.1.4. Представители общественных организаций оказывает содействие в реализации процедур внутренней и внешней (независимой) оценки качества образования, обеспечении гласности и прозрачности процедур оценивания.

3.2. Организационно-технологическую структуру ВСОКО составляет система повышения квалификации педагогов и иных специалистов для проведения контрольно-оценочных процедур по новым технологиям, инструментарий для проведения педагогических измерений, в т.ч. стандартизированные контрольно-оценочные материалы и методики оценки качества образования.

3.3. Порядок сбора, хранения и статистической обработки результатов оценки качества образования регламентируется распоряжением директора МОБУ «Муринская СОШ № 5».

4. Описание подходов и процедур оценки качества образования.

4.1. Оценка качества образования в МОБУ «Муринская СОШ № 5» осуществляется на основе следующих принципов:

- оценивание личностных, метапредметных и предметных результатов в соответствие с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и основных образовательных программ Учреждения;

- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов, текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации;

- комплексный подход к оцениванию личностных, метапредметных и предметных результатов;

- прозрачность и открытость оценивания, текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации;

- критериальность оценивания;

- суммативность оценки, то есть возможность суммирования результатов обучающихся;

- понятность и известность принципов, целей, задач и содержания процедур оценивания, форм и порядка проведения текущего контроля успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации всем участникам образовательных отношений;

- вовлечённость в оценочную деятельность как учителей, так и обучающихся;

- баланс между оцениванием учителем и само- и взаимно-оцениванием;

- адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и порядке проведения оценивания, текущего контроля, промежуточной аттестации, а также сопоставительного анализа результатов внутренней и внешних оценок.

Оценка качества образовательных результатов осуществляется на основе всех этих принципов; оценка качества организации образовательного процесса (образовательных программ) и качества условий реализации образовательных программ - на основе критериального оценивания.

4.2. Система оценивания обучающихся является критериальной и уровневой.

Содержание оценочных процедур ВСОКО:

4.2.1. Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале каждого уровня и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений конкретного учащегося. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и

специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знако-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

4.2.2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с пятибальной шкалой - «1» (низкий уровень), «2» (пониженный уровень), «3» (базовый уровень), «4» (повышенный уровень), «5» (высокий уровень). Учитель знакомит обучающихся с критериями оценивания и выставления отметок по своему предмету в начале учебного года. В первом классе предусматривается безотметочное оценивание.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической - способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в календарно-тематическом планировании.

В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

Следует учесть, что эти формы и методы не должны противоречить локальному акту МОБУ «Мушинская СОШ № 5», обозначающему особенности текущего контроля (об осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся).

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. При этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу (накопленная оценка рассматривается как способ фиксации освоения учащимся основных умений, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования. Например, с этой целью может использоваться лист продвижения, построенный на основе списков итоговых и тематических результатов.). Накопленная оценка фиксирует достижение:

а) предметных результатов, продемонстрированных в ходе процедур текущей и тематической оценки,

б) метапредметных и частично-личностных результатов, связанных с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения, продемонстрированных в ходе внутришкольных мониторингов;

в) той части предметных, метапредметных и личностных результатов, отражённых в портфолио, которая свидетельствует о достижении высоких уровней

освоения планируемых результатов и(или) позитивной динамике в освоении планируемых результатов.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровнях основного и среднего общего образования. Рекомендуются проводить в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике) или специальном таблице успеваемости. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации.

4.2.3. Мониторинг учебной деятельности обучающихся при безотметочном обучении обеспечивается системой диагностирования образовательной деятельности по принципу «зачёт» - «незачёт».

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

— оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

— оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

— оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

4.2.4. Государственная итоговая аттестация. В соответствии со статьей 59 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования и среднего общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется законодательными и нормативными актами Российской Федерации. Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников.

4.3. Система оценки качества образовательных результатов предполагает оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ: личностных, предметных и метапредметных. Формы организации, порядок проведения и периодичность оценочных процедур регламентируются основными образовательными программами по уровням образования локальными актами МОБУ «Муринская СОШ № 5» (об осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и т.п.).

4.3.1. Оценка личностных результатов осуществляется на основе анализа достижений обучающихся во внеурочной образовательной деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, проектах, соревнованиях и др.). Мониторинг уровня достижения личностных результатов проводится ежегодно внешними экспертами или школьным психологом и имеет неперсонифицированный характер.

4.3.2. Оценка предметных результатов осуществляется в ходе различных видов контроля (стартового, текущего, тематического, итогового) по предмету и/или в рамках комплексных и межпредметных работ (срезовых, административных и т.п.). Для осуществления контроля используется универсальный инструментарий (КИМы), который разрабатывается предметными методическими объединениями, является частью рабочих программ по предметам и составляет банк оценочных материалов внутришкольного контроля. Результаты оценки проектных и исследовательских работ обучающихся и метапредметных результатов переводятся в 5-балльную шкалу.

4.3.3. Оценка метапредметных результатов осуществляется на основе выполнения групповых и индивидуальных проектов, комплексных, метапредметных и межпредметных работ. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуальной проектно-исследовательской работы. Выполнение этой работы является обязательным для обучающихся 10 классов (тематика работы соответствует выбранному направлению специализации), для обучающихся прочих классов участие в проектно-исследовательской работе является добровольным. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов являются результаты метапредметных (срезовых, административных и т.п.) работ в рамках стартового и/или итогового контроля) и результаты итоговой комплексной работы на межпредметной, метапредметной основе и/или в ходе выполнения группового проекта. Диагностические материалы (инструментарий) для оценки метапредметных результатов разрабатывается педагогами, согласовываются внутри методических объединений и составляют методический банк внутришкольного контроля (далее – ВШК).

4.4. Система оценки качества организации образовательного процесса (образовательных программ) осуществляется при реализации образовательных программ по ФГОС ДО, НОО, ООО и СОО в рамках системы ВШК на основе критериев и показателей, представленных в Приложении.

4.5. Система оценки качества условий реализации образовательных программ осуществляется при реализации основных образовательных программ по ФГОС ДО, НОО, ООО, СОО, АООП на основе критериев и показателей качества образования, представленных в Приложении, анализа эффективности реализации дорожных карт, являющихся частью основных образовательных программ соответствующего уровня образования, а также соблюдения требований к оснащению образовательного процесса с содержательным наполнением учебных предметов Федерального компонента государственного стандарта общего образования.

4.6. Диагностические и оценочные процедуры в рамках ВСОКО проводятся с привлечением руководителей и педагогов предметных кафедр, профессиональных экспертов.

4.7. Выводы о качестве образования в МОБУ «Муринская СОШ № 5» формулируются 1 раз в год (не позднее 15 августа) на основе сопоставления внешних и внутренних оценок, полученных за прошедший учебный год в рамках:

- мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования;
- итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. результатов промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- всероссийских сравнительных исследований качества образования (ВПр, НИКО и др.);
- аттестации педагогических работников, руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций;
- мониторинговых исследований (внутренних и внешних) удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг;
- контрольно-надзорных мероприятий;
- лицензирования и аккредитации образовательной деятельности;
- социологических исследований в системе образования;
- независимой оценки качества работы и других оценочных мероприятий.

5. Общественное участие в оценке качества образования.

5.1. ВСОКО предполагает участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов и наблюдателей.

5.2. Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации участникам образовательных отношений через родительские собрания, публичный доклад директора, отчет о самообследовании размещение информации на сайте МОБУ «Муринская СОШ № 5».

Содержание системы внутреннего мониторинга качества образования
в МОБУ «Муринская СОШ № 5»

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственные	Срок
I. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ					
1.	Здоровье обучающихся	Динамика в доле учащихся, имеющих отклонение в здоровье. Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Включенное наблюдение, Медицинский осмотр	Медицинские работники, классные руководители	Начало учебного года, в течение учебного года
2.	Личностные образовательные результаты	Уровень социализированности и уровень воспитанности в соответствии с перечнем из образовательной программы. Уровень учебно-познавательной мотивации (базовый, познавательный, социальный, социально-духовный). Уровень сформированности ценностей здорового образа жизни (ЗОЖ) Сравнение с данными независимой диагностики.	Включенное наблюдение, анкетирование, тестирование	классные руководители	Начало учебного года, конец 1 полугодия, конец уч. года
3.	Метапредметные образовательные результаты	Уровень сформированности регулятивных УУД (организация и управление, навыки системного экологического мышления). Уровень сформированности познавательных УУД (общеучебные, логические, информационные, знаково-символические умения, смысловое чтение). Уровень сформированности коммуникативных УУД (работа в группе, монологическая речь). Уровень развития ИКТ-компетентности (преобразование информации, владение ПК, навыки грамотного использования сети Интернет).	Контрольно-измерительные материалы	Зам. директора по УВР	1 раз в полугодие
4.	Предметные	Качество и динамика обученности	Стартовая диагностика,	Заместитель	Начало

образовательные результаты	Сравнение уровня обученности с данными независимой диагностики (в том числе ГИА-9 и ЕГЭ, ВПР) для части предметов.	промежуточная и итоговая аттестация	директора по УВР, учителя-предметники	учебного года, в течение учебного года
	Достижения обучающихся на интеллектуальных и творческих конкурсах, предметных олимпиадах и соревнованиях	Наблюдение, Портфолио достижений обучающихся	классные руководители, учителя-предметники, педагоги ОДОД	На конец учебного года
5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов	Соотношение количества родителей, положительно высказавшихся по качеству образовательных результатов, к количеству родителей неудовлетворенных качеством образовательных результатов	Мониторинговое исследование (анкетирование)	Заместитель директора по УВР, классные руководители	На конец учебного года
II. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА				
6. Качество обучающей предметной деятельности	<p>Уровень организации уроков с эффективным использованием современных педагогических технологий на деятельностной основе и средств ИКТ</p> <p>Качество деятельности по реализации требований по сохранению здоровья обучающихся в образовательном процессе. Наличие положительного эмоционального микроклимата.</p> <p>Уровень использования дифференцированного подхода к обучающимся в процессе обучения.</p> <p>Использование педагогом эффективных способов текущей диагностики своей деятельности и деятельности обучающихся.</p>	Посещение уроков; наблюдение; анализ самоанализа уроков; собеседование анализ результатов учебной деятельности обучающихся, анкетирование	Администрация	В течение учебного года
7. Качество деятельности коллектива по организации внеурочной	<p>Уровень вовлечённости обучающихся во внеурочную образовательную деятельность как на базе школы, так и вне школы.</p> <p>Динамика развития личностных результатов обучающихся.</p> <p>Продуктивность деятельности (анализ содержания</p>	Посещение занятий внеурочной деятельности; наблюдение; анализ самоанализа занятий; собеседование, изучение	Заместитель директора по УВР, классные руководители, учителя-предметники,	В течение учебного года

	<p>деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»</p>	<p>«Портфолио достижений учащегося»).</p> <p>Удовлетворённость учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и её результатами.</p>	<p>документации; анализ результатов внеурочной деятельности обучающихся; анкетирование</p>	<p>педагоги ОДОД</p>	
8.	<p>Качество реализации системы воспитательной работы</p>	<p>Уровень сформированности, развития и сплочения учебного коллектива, характер межличностных отношений</p> <p>Профессиональная позиция педагога как воспитателя</p> <p>Качество деятельности педагогов- предметников по организации предметных событий в школе и вне школы.</p> <p>Качество дополнительного образования: сохранность контингента всех направлений дополнительного образования; динамика уровня социальной активности и инициативы школьников; результативность участия обучающихся в программах, проектах, конкурсах, фестивалях разного уровня.</p> <p>Удовлетворённость учащихся, их родителей, педагогов воспитательными мероприятиями</p>	<p>Посещение событий воспитательной программы, занятий ОДОД, наблюдение; анализ самоанализа занятий; собеседование; изучение документации; анализ результатов ОДОД, анкетирование</p>	<p>Заместитель директора по УВР, классные руководители, педагоги ОДОД</p>	<p>В течение учебного года</p>
9.	<p>Качество коррекционной работы</p>	<p>Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ, педагогами- обучающимися с ОВЗ, педагогами- специалистами в режиме индивидуально- групповой работы. Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ, в режиме интеграции.</p>	<p>Анкетирование</p> <p>Специальные</p>	<p>Заместитель директора по ВР, классные руководители, педагоги ОДОД</p> <p>классные руководители</p>	<p>Конец учебного года</p> <p>В течение учебного года</p>
10.	<p>Качество методического сопровождения образовательного</p>	<p>Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя</p> <p>Качество методической деятельности предметных кафедр школы</p>	<p>Анализ</p>	<p>Заместитель директора по УВР, руководители</p>	<p>В течение учебного года</p>

	процесса	Качество работы библиотеки	предметных кафедр	
III. КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ				
11.	Качество образовательных программ школы	Структура программы, содержание и механизмы ее реализации Реализация программ в соответствии ФГОС	Периодическое сопоставление сетевого графика («дорожной карты») с ходом выполнения образовательной программы с целью коррекции	Администрация школы Начало учебного года Конец учебного года
12.	Качество управления образовательным процессом	Качество процесса реализации внутреннего мониторинга качества образования как ресурса управления	Периодическое сопоставление сетевого графика мониторинга с ходом выполнения	Администрация школы В течение учебного года
13.	Качество управления реализацией требований государственных документов	Выполнение СанПиН, ГОСТ, требований противопожарной безопасности и т.д.	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы В течение учебного года
14.	Качество соблюдения Положения о ведении школьной документации	Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательных отношений	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы В течение учебного года
15.	Качество управления материально-технической базой образовательного процесса	Достаточность и качество оснащения образовательной среды школы	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы В течение учебного года
16.	Качество управления профессиональным	Наличие и реализация необходимой совокупности показателей качества профессиональной деятельности учителя для установления размера	Оценка соответствия и коррекция состава показателей в	Директор, заместитель директора по УВР В течение учебного года

	ростом педагогов школы	стимулирующей части зарплаты	зависимости от целей и задач школы		
17.	Компетентность субъектов управления	Уровень управленческой компетентности администрации школы	Критериальная система оценивания (мониторинг профессиональной компетентности субъектов управления качеством ОП)	Директор, заместитель директора по УВР	В течение учебного года